

KORRALDUS

Tee ehitusloa andmine riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

Transpordiamet algatas 08.10.2024 tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 11 Tallinna ringtee km 29,963 asuva Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamiseks ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 101 lõike 2 ja 3 alusel.

1. ASJAOLUD

Tee ehitusloa menetluse esemeks olev teerajatis paikneb transpordimaa kinnisasjadel (katastritunnusega 72703:001:0035; 72703:001:0021; 72703:001:0012; 72703:001:0018 ja 72703:001:0015) Harju maakonnas Laagri alevikus Saue vallas.

Tee ehitustööd toimuvad vastavalt OÜ Reaalprojekt tööle nr P24015_PP_TS01 „Riigitee nr 11 Tallinna ringtee Kanama viadukti ümberehitamine ja Rahula kogujatee põhiprojekt. Kanama viadukt“ (edaspidi Projekt). Viadukti ehitustööde teostamine on kavandatud 2024-2025.a.

Projekti asendiplaani joonised ja seletuskiri on kuni 31.05.2026 nähtavad lingilt: <https://pilv.mkm.ee/s/4gHrI5uqs4PiVXX>

Projekti peamiseks eesmärgiks on Kanama viadukti kandevõime tõstmine ja ohutuse parandamine. Projektiga on lahendatud riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamine olemasolevas asukohas paarisviaduktiks.

Projekt on kooskõlas Harju maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringuga „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 12,0-44,0“, mis on kehtestatud Harju maavanema 14. novembri 2014 korraldusega nr 2133. Teemaplaneeringus on määratud Kanama liiklussõlme, sh viadukti paiknemine olemasolevas asukohas. Rajatise ümberehitamise tehniline lahendus on täpsustatud ehitusprojektiga.

2. MENETLUSE KÄIK

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, vastavalt EhS § 101 lõikele 2 annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega on Transpordiamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Transpordiamet otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse vastavalt EhS § 42 lõikele 2. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 alusel, kui kavandatav tegevus ei kuulu seaduse § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, peab otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas infrastruktuuri ehitamisel või

kasutamisel on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 täpsustab Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” § 13 punkt 8. Projektiga muutub rajatise laius ja kandevõime. Olemasolev 20,8 m laiune viadukt ehitatakse ümber 2+2 sõidurajaga maantee ja kiirusemuuteradade ristlõikele vastavaks paarisviaduktiks (rajatise laius 13,7m+13,7m). Rajatise kandevõime on kavandatud vastavaks koormusmodelile EVS-EN 1991-2:2007 (KM1, KM3, 3600kN) ja STANAG 2021 (MLC 150).

Kanama viadukti ümberehitamine on käsitletud 2023.a. koostatud Kanama liiklussõlme rekonstrueerimise eelprojektiga kavandatud tegevuse eelhindangus (lisa 3). Eelhindangu tulemusena leiti, et kavandatava tegevuse puhul pole vastavalt KeHJS esitatud tingimustele ja kriteeriumitele alust eeldada olulise keskkonnamõju esinemist ning KeHJS järgne keskkonnamõju hindamine ei ole vajalik. Lisas 3 toodud eelhindangus lähtuti keskkonnaministri 16.08.2017 määrusest nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“. Mõjude eelhindamisel võeti arvesse võimaliku mõju suurust, mõjuala ulatust, mõju ilmnemise tõenäosust, mõju tugevust, kestust, sagedust, pöörduvust ja võimalikke koosmõjusid.

Peale eelhindangu koostamist on viadukti ehitusalale lisandunud looduskaitsepiirangud - katastriüksustele 72703:001:0035 ja 72703:001:0012 on 22.03.2024 kannetega märgitud III kaitsekategooria taimeliikide halli käpa (*Orchis militaris*) ja suure käopõlle (*Listera ovata*) leiukohad. Seoses asjaoluga, et kaitsealuste liikide leiukohad ulatuvad rajatiste ehitamiseks kavandatud maa-alale (vt joonis 4), küsis Transpordiamet 22.08.2024 kirjaga nr 8-5/24/14521-1 Keskkonnaameti seisukohta kavandatava tegevusele. Keskkonnaameti edastas 06.09.2024 kirjaga nr 6-2/24/17575-2 seisukoha: „Keskkonnaamet märgib, et alal paiknevad III kaitsekategooriasse kuuluvate liikide hall käpp (*Orchis militaris*; KLO9350371) ja suur käopõll (*Listera ovata*; KLO9350325) leiukohad. Looduskaitseseaduse § 55 lg 8 kohaselt on keelatud III kaitsekategooria taimede, seente ja selgrootute loomade hävitamine ja loodusest korjamine ulatuses, mis ohustab liigi säilimist selles elupaigas. Mõlemad liigid on viimase ohustatuse hinnangu järgi soodsas seisundis. Skeemil on näidatud, et masinliikumisalad ehitusel ja sademevee kogumise tiigi rajamisel jääb suurem osa kaitsealuste taimede kasvukohast alles. Tähtis on, et antud puutumata alale midagi ei kavandataks ega ladustataks, siis enamus kaitsealuste liikide kasvuala jääb alles ja seega säilib eeldatavalt nende populatsioon asukohas.“ Arvestades eeltooduga, on lisatud ehitusloale järgnev kõrvaltingimus: „Ehitustegevuse alal paiknevad III kaitsekategooriasse kuuluvate liikide hall käpp (*Orchis militaris*; KLO9350371) ja suur käopõll (*Listera ovata*; KLO9350325) leiukohad. Looduskaitseseaduse § 55 lg 8 kohaselt on keelatud III kaitsekategooria taimede, seente ja selgrootute loomade hävitamine ja loodusest korjamine ulatuses, mis ohustab liigi säilimist selles elupaigas. Ehitustööde teostamisel mitte kavandada ehitustegevust ja materjali ladustamist väljaspool korralduse lisa 4 joonisel toodud rajatiste ehitamiseks ja ehitustehnika liikumiseks vajalikku maa-ala, et tagada katastriüksusel tunnusega 72703:001:0012 kaitsealuste liikide kasvuala säilimine.“

KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse tegemisel lähtub Transpordiamet KeHJS § 6¹ kohasest keskkonnamõjude eelhindangust ja asjaomaste asutuste seisukohtadest.

KeHJS § 2³ lõigete 1 ja 2 ning § 11 lõike 2² alusel küsis Transpordiamet keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise kohta seisukoha asjaomastelt asutustelt: Keskkonnaamet, Maa-amet, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet, Terviseamet, Kaitseministeerium, Saue Vallavalitsus ja Saku Vallavalitsus.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks lisas 2 loetletud asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega EhS § 42 lõike 7 punkti 1 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu arvamuse avaldamiseks lisas 2 loetletud asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitise või ehitamine puudutada EhS § 42 lõike 7 punkti 2 alusel.

Korralduse lisas 2 on ehitusloa menetluse käigus esitatud arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel, mis sisaldab EhS § 42 lõike 8 kohaselt esitatud märkusi ning Transpordiameti otsuseid ja selgitusi märkustega arvestamise kohta.

Nende asutuste puhul, kes tähtaegselt ehitusloa eelnõu kohta kooskõlastust ei esitanud või arvamust ei avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andjad ei soovinud eelnõu kohta arvamust avaldada (alus EhS § 42 lõige 9).

Transpordiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid ega ehitusloa kehtivuseks pikema tähtaja sätestamiseks vastavalt EhS § 45 lõikele 1.

3. ÕIGUSLIKUD ALUSED

Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks EhS § 38 lõike 1, EhS § 101 lõiked 2 ja 3, majandus- ja taristuministri 03.12.2020 määruse nr 82 „Transpordiameti põhimäärus“ § 10 lõike 3 punkti 1, KeHJS § 3 lõike 1 punkti 1, § 6 lõike 2 punkti 10, § 9, § 11 lõiked 2, 2², 2³, 4, 8, 8¹ ja 9, § 12 lõike 1¹ punkti 2, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 8 ning võttes arvesse, et asjaomastel asutustel puuduvad käesoleva osas vastuväited, otsustab Transpordiamet:

4. OTSUS

1. Anda tee ehitusluba riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamiseks vastavalt korralduse lisale 1.
2. Jätta algatamata töö nr P24015_PP_TS01 „Riigitee nr 11 Tallinna ringtee Kanama viadukti ümberehitamine ja Rahula kogujatee põhiprojekt. Kanama viadukt“ ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, sest KeHJS § 6¹ kohase korralduse lisas 3 oleva eelhindangu alusel kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne olulist keskkonnamõju. Kui kavandatavate tegevuste elluviimisel järgitakse korraldusega antavas tee ehitusloas seatud kõrvaltingimusi ning üldiseid keskkonnanõudeid, siis sellega ei kaasne olulist mõju keskkonnale, kultuuripärandile ning inimese tervisele, heaolule ja varale.
3. Käimasolevasse menetlusse ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi ja puudub vajadus viia läbi keskkonnauuringuid.
4. Täita kavandatava tegevuse elluviimisel kõiki korralduse lisas 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud keskkonnanõudeid.
5. Määrata ehitamisel keskkonnanõuete täitmise eest vastutavaks Transpordiameti teehoiuteenistuse põhja osakonna ehituse üksus.
6. Teatada keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.

7. Edastada tee ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korraldus koos lisadega 14 päeva jooksul menetlusse kaasatud asutustele ja isikutele ning avaldada Transpordiameti kodulehel.

5. KORRALDUSE LISADE LOETELU

Korralduse juurde kuuluvad järgnevad lisad:

1. Kanama viadukti tee ehitusluba;
2. Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel (lisatakse korraldusele);
3. Keskkonnamõjude eelhindang;
4. Kanama LS ehitusalal III kat liigid.

6. RAKENDUSSÄTTED

Korralduse peale võib esitada Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn) vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaie Kruusmaa

juhataja

projekteerimise üksus